WENN NICHT BESSER Gericht

Betrifft: NISI PRIUS COURT
„George H. Cullins“ schrieb:
> Blacks Law Dictionary definiert Nisi Prius Courts als:
>
> „Die Nisi-Prius-Gerichte sind solche, die für die Prüfung von Tatsachenfragen gehalten werden
> vor einer Jury und einem vorsitzenden Richter. In Amerika war der Satz früher
> bezeichnet das Forum (wie auch immer sein gesetzlicher Name lauten mag), in dem die
> Ursache wurde vor eine Jury gestellt, im Unterschied zum Berufungsgericht. “
>
> Für mich heißt das, dass das Nisi-Prius-Gericht ein PROZESSGERICHT ist, was natürlich der Fall ist
> wo die FAKTEN eines Falles entdeckt werden.
>
> Thornton sagt, ein Nisi-Prius-Gericht sei ein „Gericht ohne Aufzeichnungen“. Aber ein Rekord
> wird vor Gericht gestellt
==========
==========
Bill Thornton antwortet:
An der Oberfläche sind Ihre Zweifel vernünftig. Ich werde mein Bestes geben
Erklären Sie Nisi-Prius-Gerichte, Gerichte und Gerichte ohne Akten.
Erstens qualifiziert die bloße Führung eines Protokolls kein Gericht als a
Gericht der Aufzeichnung. Black’s Law Dictionary, 5. Auflage, trägt dazu bei
die Verwirrung, indem nur zwei der vier Anforderungen für ein Gericht aufgeführt werden
als Gericht zu qualifizieren. Wenn Sie die vollständige Erklärung wünschen, lesen Sie

https://www.1215.org/lawnotes/lawnotes/courtrec.htm. Im
In Kalifornien werden alle Gerichte als Gerichte benannt. Wenn jedoch in einem
im Einzelfall werden sie nicht als Aktengerichte betrieben, dann werden sie
nicht als solche qualifizieren. Es braucht mehr als einen Namen, um ein Gericht zu machen
Aufzeichnung. Auch wenn ein Gericht Aufzeichnungen führt, ist es ein Gericht von
Keine Aufzeichnung, wenn sie nicht den verbleibenden drei Anforderungen für entspricht
ein rechtmäßiges Gericht.
Die Auslassungen von Black’s Law Dictionary sind subtil. Aber wenn Sie tief schauen
genug, können Sie die Informationen neu kombinieren und zur wahren Bedeutung von gelangen
Begriffe wie „nisi prius“.
„Nisi prius“ ist ein lateinischer Begriff. Individuell bedeuten die Wörter so:
„Prius“ bedeutet „zuerst“. Zum Beispiel „Prius vitiis laboravimus, nunc
legibus „bedeutet“ Wir haben zuerst mit Laster gearbeitet, jetzt mit Gesetzen. „Zitiert
aus dem Black’s Law Dictionary, 5. Auflage.
„Nisi“ bedeutet „es sei denn“. Zitat aus B.L.D., 5. Aufl.: „Das Wort ist
oft als eine Art elliptischer Ausdruck an den Worten „Regel“ angebracht
‚Befehl‘, ‚Dekret‘, ‚Urteil‘ oder ‚Bestätigung‘, um anzuzeigen, dass die
Die Rede, von der gesprochen wird, ist eine, die als gültig und wirksam gelten soll

es sei denn, die betroffene Partei erscheint und zeigt Grund dagegen,
oder unternehmen Sie einen anderen geeigneten Schritt, um dies zu vermeiden oder zu beschaffen
Widerruf.“
Eine gerichtliche Geschäftsordnung lautet: Wenn eine Partei keine Einwände erhebt
etwas, dann bedeutet es, dass er damit einverstanden ist. Ein Nisi-Verfahren ist a
Verfahren, gegen das eine Person keine Einwände erhoben hat (Ursache anzeigen) und
Daraus folgt, dass die Person damit einverstanden ist. Oder konform mit
Im Format des vorhergehenden Absatzes ist eine Nisi-Prozedur eine Prozedur
dem eine Partei zustimmt, es sei denn, er widerspricht oder zeigt Grund.
Ein „nisi prius“ -Verfahren ist ein Verfahren, dem eine Partei ZUERST zustimmt
WENN er nichts dagegen hat.
Ein „Nisi Prius Court“ ist ein Gericht, das ohne eine Partei verfahren wird
Objekte. Die Vereinbarung zum Fortfahren wird zuerst von den Parteien eingeholt.
Es ist eine Frage des Rechts, dass man verlangen kann, vor ein Gericht gestellt zu werden
Aufzeichnung. Per Definition bedeutet dies, dass das Gericht vorgehen muss
nach dem Gewohnheitsrecht (nicht dem gesetzlichen Recht). Der einzige Weg das
Ein Gericht kann dieses Recht mit vorheriger Zustimmung des
Parteien. Aus taktischen Gründen zieht es der Staat vor, entsprechend vorzugehen
gesetzliches Recht statt Gewohnheitsrecht. Der einzige Weg, dies zu tun, ist zu
die vorherige Zustimmung der Parteien einholen. Das ist die primäre (aber
versteckter) Zweck des Gerichtsverfahrens. Während der Anklage die
Gericht bietet drei Möglichkeiten für das Plädoyer (schuldig, nicht schuldig, nolo
contendre). Alle drei Entscheidungen führen jedoch zu derselben Gerichtsbarkeit, nämlich
eine gesetzliche Gerichtsbarkeit, keine gewöhnliche Gerichtsbarkeit. Das ist zu
sagen wir, die zu entscheidende Frage ist, ob das Gesetz war oder nicht
verletzt, nicht ob das Gewohnheitsrecht verletzt wurde.
Das Wörterbuch liegt nicht in seiner Definition eines Nisi-Prius-Gerichts.
Es fehlen jedoch einige wichtige Informationen. Das heißt, dass es ein Gericht ist
das wurde nach vorheriger Vereinbarung festgelegt, da bei den drei
gesetzliche Optionen [schuldig, nicht schuldig, nolo contendre] wurden vorgestellt
dem Angeklagten wählte er einen. Er hat es daher versäumt, sein Recht auf Sein durchzusetzen
vor einem Gericht verfolgt.
Sobald die Vereinbarung (wie im Gerichtsverfahren belegt) vorliegt
gesichert, geht das Gericht unter gesetzlicher Autorität vor. Nun das Gericht
hört auf, ein Gericht zu sein, und wird von vornherein zu einem Gericht ohne Aufzeichnungen
Mangel an Einwänden, d. h. durch vorherige Vereinbarung, die durch Versäumnis des Widerspruchs
impliziert wird.
Natürlich kann ein Nisi-Prius-Gericht nach Abschluss der Vereinbarung weitermachen
die Tatsachen mit einem Richter und einer Jury usw. usw. zu prüfen.
George H. Cullins schrieb:
> Herr Thornton sagt, dass die Mörder einen Vertrag geschlossen haben, um zu gehen
> außerhalb der Regeln der „Codes“, obwohl sie es nicht wissen. Seit einem
> Vertrag ist eine VEREINBARUNG zwischen zwei oder mehr Personen, wie kann ein Vertrag sein
> gemacht, ohne dass die Parteien davon wissen.
Bill Thornton antwortet:
Ja. Wenn die Partei niemals Einwände erhebt, muss sie zugestimmt haben. Sicher du
Ich habe von Berufungen gehört, die verloren gingen, weil der Einspruch nicht rechtzeitig kam

gemacht. Das Berufungsgericht behandelt ungehinderte Klagen des Gerichts
als ob diese Handlungen von der Partei vereinbart worden wären, die frühzeitig Einwände erhoben hat.
George H. Cullins schrieb:
> Er sagt, das Strafgesetzbuch sei nicht das „Gesetz“. Mein Verständnis ist, dass das Gesetz
> sind die Statuten (Codes) plus das Gesetz, das Berufungsrichter jedes Mal erlassen, wenn sie
> eine Entscheidung treffen. Also, wenn das Strafgesetzbuch nicht das Gesetz ist, was ist es dann?
Bill Thornton antwortet:
Wenn das Wort „Gesetz“ ohne Einschränkung verwendet wird, bedeutet es allgemein
Recht. Ein „Rechtsanwalt“ ist einer, der das Gewohnheitsrecht praktiziert
(ungeachtet der Tatsache, dass moderne Anwälte nicht über die ausgebildet sind
Gegenstand). Ein „Anwalt im Eigenkapital“ ist einer, der vor einem Eigenkapital praktiziert
Gericht. In den USA befinden sich 99,99999% aller Verfahren im Eigenkapital
warum die Richter sich Freiheiten nehmen dürfen.
Statuten sind Willensbekundungen des Gesetzgebers. Dich behalten
verwirrt fügen sie das Wort „Gesetz“ hinzu. Natürlich sollst du
dann zu glauben, dass das gesetzliche Recht das gleiche und das gleiche ist wie das Gemeinsame
Gesetz (ist es nicht). Codes sind nichts anderes als eine Sammlung von Statuten
und andere Regeln, die nach Themen geordnet sind, anstatt nach Datum geordnet zu sein.
Gesetz schlägt Statuten; Statuten schlagen Codes.
Ein Richter übt sein Ermessen aus. Weil er von der autorisiert ist
Statuten, um sein Ermessen auszuüben, die meisten Berufungen gegen Richterentscheidungen
wird versagen. Die Berufungsgerichte werden in der Regel keine Gerichtsverhandlung erraten
Ermessensspielraum des Gerichts.
In einem Gericht hat ein Richter kein Ermessen. Diskretion bleibt vorbehalten
das unabhängige Tribunal.
MEHR LAWNOTES

Revision #1
Created 8 October 2025 02:48:00 by investigatione
Updated 8 October 2025 02:48:14 by investigatione