Bauern im Spiel – Kapitel 5 – American Revolution

KAPITEL FÜNF
Die Amerikanische Revolution

Um zu verstehen, wie Männer, die die Kontrolle über die Bank of England und die britische Nationalschuld erlangt haben, auch die Kontrolle über den Handel und das Geldsystem der britischen amerikanischen Kolonien erlangt haben, wird es ausreichen, wenn wir die Fäden der Geschichte aufgreifen, als Benjamin Franklin (1706-1790) nach England überging, um die Interessen der Männer zu vertreten, die mit ihm beim Aufbau des Wohlstands der amerikanischen Kolonien verbunden waren.
Robert L. Owen, ehemaliger Vorsitzender des Ausschusses für Banken und Währungen, Senat der Vereinigten Staaten, erläutert die Angelegenheit auf Seite 98 des Senatsdokuments Nr. 23 [es ist kein Dokument und hat nichts mit dem Senat zu tun; Robert Owen, einer der Väter des Federal Reserve Acts, hat lediglich die abtrünnigen Verschwörungstheorien zusammengetragen. Er stellt fest, dass Franklin, als Mitarbeiter von Rothschild gefragt hatten, wie er die wohlhabenden Bedingungen in den Kolonien berücksichtigt habe, er antwortete: „Das ist einfach – In den Kolonien geben wir unser eigenes Geld aus. Es heißt Colonial Script – Wir geben es in einem angemessenen Verhältnis zu den Anforderungen von Handel und Industrie aus. “
Robert L. Owen bemerkte, dass die Rothschilds nicht sehr lange, nachdem sie davon erfahren hatten, die Gelegenheit erkannten, die Situation mit erheblichem Gewinn für sich zu nutzen. Es lag auf der Hand, dass ein Gesetz verabschiedet wurde, das den kolonialen Beamten die Ausgabe ihres eigenen Geldes untersagte und es zwang, sie dazu zu zwingen, das benötigte Geld durch die Banken zu erhalten. Amschel Mayer Rothschild war immer noch in Deutschland, aber er versorgte die britische Regierung mit Söldnern für 8 £ pro Mann. Sein Einfluss war so groß, dass es ihm 1764 durch die Direktoren der Bank of England gelang, Gesetze gemäß seinem Diktat zu verabschieden.
Die Behörden in den Kolonien mussten ihr Skriptgeld ablegen. Sie mussten die kolonialen Vermögenswerte und Wertpapiere an die Bank of England verpfänden, um sich das Geld zu leihen, das sie für ihre Geschäfte brauchten. Unter Bezugnahme auf diese Tatsachen stellte Benjamin Franklin fest. „In einem Jahr waren die Bedingungen so umgekehrt, dass die Ära des Wohlstands endete und eine Depression einsetzte, die Straßen der Kolonien waren arbeitslos.“ Franklin erklärte: „Die Bank of England weigerte sich, mehr zu geben als 50% des Nennwerts des Skripts, wenn es gemäß den gesetzlichen Bestimmungen übergeben wird. Das zirkulierende Tauschmittel wurde somit um die Hälfte reduziert “.[1]
Herr Franklin enthüllte die Hauptursache der Revolution, als er sagte: „Die Kolonien hätten gerne die kleine Teesteuer und andere Dinge getragen, wenn England nicht den Kolonien ihr Geld weggenommen hätte, was zu Arbeitslosigkeit und Unzufriedenheit führte.“
Die Unzufriedenheit wurde allgemein, aber nur wenige Colonials erkannten, dass die Besteuerung und andere Wirtschaftssanktionen, die gegen sie verhängt wurden, das Ergebnis der Aktivitäten einer kleinen Gruppe internationaler Gangster waren, denen es gelungen war, die Kontrolle über

das britische Finanzministerium zu erlangen erlangte die Kontrolle über die Bank of England. Es wurde bereits gezeigt, wie sie die britische Staatsverschuldung von 1.250.000 £ im Jahr 1694 auf 16.000.000 £ im Jahr 1698 sprangen und diese schrittweise bis 1815 auf 885.000.000 £ und bis 1945 auf 22.503.532.372 £ erhöhten.

Am 19. April 1775 fanden in Lexington und Concord die ersten bewaffneten Auseinandersetzungen zwischen Britischen und Kolonialen statt. Am 10. Mai traf sich der zweite Kontinentalkongress in Philadelphia, und George Washington wurde an der Spitze der Marine- und Militärmacht eingesetzt. Er hat das Kommando in Cambridge übernommen. Am 4. Juli 1776 verabschiedete der Kongress die Unabhängigkeitserklärung.

In den nächsten sieben Jahren trieben und finanzierten die internationalen Geldgeber den Kolonialkrieg. Die Rothschilds verdienten viel Geld, um die Briten mit deutschen hessischen Soldaten zu versorgen, um mit den Kolonisten zu kämpfen. Der durchschnittliche Brite hatte keinen Streit mit seinen amerikanischen Cousins. [2] Er hatte ein heimliches Mitgefühl mit ihnen.

Am 19. Oktober 1781 übergab der britische Kommandant General Cornwallis seine gesamte Armee, einschließlich der verbleibenden Hessier. Am 3. September 1783 wurde die Unabhängigkeit der Vereinigten Staaten durch den Friedensvertrag von Paris anerkannt. Die einzigen wirklichen Verlierer waren die Briten. Ihre Staatsverschuldung war enorm gestiegen, und die internationalen Geldgeber (die in Wirklichkeit die geheime Macht hinter der Weltrevolutionär-Bewegung waren) hatten die ersten Etappen der langfristigen Pläne zur Auflösung des Britischen Imperiums erfolgreich abgeschlossen.[3]

*// Wäre es wahr, wäre es ein Segen gewesen; Aber war es nicht Gier, Ehrgeiz und die internationale Geldmacht, die das böse Britische Empire überhaupt geschaffen hat?

Die Agenten der internationalen Bankiers arbeiteten fleißig daran, die Einheit zu verhindern. Durch die Trennung der verschiedenen Staaten in Amerika war es viel einfacher, sie auszubeuten. Um die Kontinuität der ausländischen Geldgeber zu beweisen, die sich in die Angelegenheiten jeder Nation einmischen, genügt die Feststellung, dass die Gründer der Vereinigten Staaten, die 1787 in Philadelphia versammelt waren, die Bedeutung einer Gesetzgebung erörterten, die sie schützen würde gegen die Ausbeutung der Internationalen Bankiers.

Die Agenten der internationalen Bankiers organisierten aktive Lobbyarbeit. Sie benutzten Einschüchterung. Aber trotz all ihrer Bemühungen heißt es in Abschnitt 8 Absatz 5 des Ersten Artikels der neuen amerikanischen Verfassung: „KONGRESS MUSS DIE FÄLLE HABEN, GELD ZU BEZAHLEN UND DEN WERT DAZU ZU REGELN“.

Die große Mehrheit der Bürger der Vereinigten Staaten hält die Verfassung für ein angesehenes und fast heiliges Dokument. Alle Gesetze, die seitdem verabschiedet wurden, werden UNTERSTÜTZT, um den Bestimmungen der Verfassung zu entsprechen. Die Tatsache, dass spätere Rechtsvorschriften in Bezug auf Finanzen und Währung gegen die Bestimmungen des Artikels 1 Absatz 8 Absatz 5 verstoßen, zeigt, wie mächtig die Bankiers auf politischem Gebiet waren.

Die Geschichte, wie die internationalen Geldgeber die USA unter Kontrolle gebracht haben, um ihre langfristigen Pläne weiter voranzutreiben, ist ausgesprochen interessant.

Nach dem guten, alten, zuverlässigen Prinzip der Aktiengesellschaft haben die Direktoren der Bank of England einen ihrer Mitarbeiter, Alexander Hamilton, ernannt, um ihre Interessen in den Vereinigten Staaten zu vertreten. 1780 schlug dieser Mann, ein vermeintlicher Patriot, die Errichtung einer Bundesbank vor. PRIVATBETRIEBE sollte es als Alternative zu denjenigen sein, die darauf bestanden, dass die Ausgabe und Kontrolle des Geldes in den Händen der vom Volk gewählten Regierung bleiben sollte. Alexander Hamilton schlug vor, dass seine vorgeschlagene

Federal Bank für 12.000.000 US-Dollar kapitalisiert wird. Die Bank of England würde 10.000.000 Dollar bereitstellen, die verbleibenden 2.000.000 Dollar würden wohlhabenden Leuten in Amerika zugeteilt werden. 1783 gründeten Alexander Hamilton und sein Geschäftspartner Robert Morris die Bank of America. Als Finanzkommissar des Kontinentalkongresses konnte Morris das US-Finanzministerium bis zum Ende des siebenjährigen Krieges in einen Zustand der Bedrängnis bringen. Dies ist ein weiteres Beispiel dafür, wie die Secret Power Kriege nutzt, um ihren Plan für die W.R.M. Um absolut sicher zu sein, dass der Finanzkabinett der Vereinigten Staaten nackt war, überwies Hamilton die letzten 250.000 Dollar vom Finanzministerium und investierte sie in den Kapitalstock der Bank. Die Direktoren der Bank of America waren Vertreter der Bank of England. Die Illuminaten kontrollierten beide. Die Tatsache, dass sie ihre Seelen an Satan verkauft haben, um die Welt zu gewinnen, ist die Wahrheit, die sie verbergen wollen.

Die Väter der amerikanischen Unabhängigkeit erkannten, dass die Direktoren der Bank of England die monopolistische Kontrolle über das amerikanische Geldsystem erhalten würden, wenn sie die durch das einfache Verfahren der Hypothek und Zwangsvollstreckung verloren gegangene Summe zurückerhalten würden. Das Endergebnis dieses Kampfes um die wirtschaftliche Kontrolle der Nation war, dass der Kongress der Bank of America eine Charta verweigerte.

Benjamin Franklin starb 1790 und die Agenten der internationalen jüdischen Geldverleiher gaben sofort ein weiteres Angebot, um die Kontrolle der amerikanischen Finanzen zu erlangen. Es gelang ihnen, Alexander Hamilton zum Finanzminister ernannt zu haben. Hamilton hatte die Regierungscharta, nach der seine Schuldner gerufen hatten. Es war dann eine einfache Angelegenheit, die Rechte für die Ausgabe von Währungen auf der Grundlage öffentlicher und privater Schulden zu reißen. Die überzeugendsten Argumente, mit denen die Vertreter der Banker gegen ihre Opposition vorgegangen waren, waren, dass vom Kongress ausgegebenes Geld auf den Kredit der Nation im Ausland wertlos wäre. Geliehenes Geld von den Bankiers zu Zinsen würde als Rechtssicherheit bei Transaktionen aller Art begrüßt. So wurde die Öffentlichkeit der Ausbeutung der Männer zum Opfer, die sich als ihre Freunde ausgaben. Alexander Hamilton und Morris waren nie mehr als Mietlinge der internationalen Geldgeber.

Die neue Bank wurde für 35.000.000 US-Dollar aktiviert. Von diesem Betrag wurden 28.000.000 Dollar von europäischen Bankiers gezeichnet, die von den Rothschilds kontrolliert wurden. Es wird vermutet, dass die internationalen Bankiers entschieden haben, dass Hamilton zu viel wusste und nicht mehr vertrauenswürdig war. Er wurde in ein Duell mit einem Experten namens Aaron Burr verwickelt, der als sein Henker fungierte.

Während amerikanische Bürger von den internationalen Bankiers als Frontmen eingesetzt wurden, wurde die Politik in Europa festgelegt. Die Rothschild-Interessen gaben den Befehl, dass die amerikanischen Bankiers für eine gute Sicherheit nahezu unbegrenzte Kredite vergeben und viel Geld in Umlauf bringen sollten. Die Propaganda-Medien spielten sich auf den höchsten Tönen des Optimismus ab. Wohlstand war gesichert. Die Amerikaner waren dazu bestimmt, die größten Menschen der Erde zu werden. Jeder wurde aufgefordert, in die Zukunft seiner großen Nation zu investieren.

Als sich jeder von irgendetwas verpfändet hatte, wurde befohlen, Kredite zu verschärfen, ausstehende Kredite zurückzuziehen und den Geldumlauf zu reduzieren. Eine künstliche Depression wurde geschaffen. Bürger konnten ihren finanziellen Verpflichtungen nicht nachkommen, und die Money Barons erwarben Immobilien und Wertpapiere im Wert von mehreren Millionen Dollar zu einem Bruchteil ihres Normalwerts. Zwar wurde alles nach einem ordentlichen Gerichtsverfahren durchgeführt, aber Al Capone und seine Gangster waren im Vergleich zu den internationalen Bankiers Gentlemen.

Viele große Amerikaner haben sich zu dieser Phase der Geschichte der Vereinigten Staaten geäußert, aber ihre geäußerte Meinung scheint ihre Nachfolger nicht daran gehindert zu haben, in dieselben Fallen und Grubenfälle zu geraten. John Adams (1735-1826) schrieb 1787 an Thomas Jefferson. Er sagte: „Alle Verwirrungen, Verwirrung und Not entstehen nicht aus den Mängeln der Verfassung, nicht aus Mangel an Ehre und Tugend, sondern aus reiner Unkenntnis der Art der Münze, des Kredits und des Umlaufs. “

*// Konsistenz Herr Carr, Konsistenz. Zuerst nennt er sie die Anhänger dieser widerlichen Illuminaten, dann nennt er sie großartige Amerikaner.

Thomas Jefferson sagte: „Ich glaube, dass Bankinstitute für unsere Freiheiten gefährlicher sind als stehende Armeen. Sie haben bereits eine Geldaristokratie aufgebaut, die die Regierungen zum Trotz angehalten hat. Die ausstellende Macht sollte von den Banken genommen und den Menschen wiedergegeben werden, zu denen sie ordnungsgemäß gehört. “

* // Wenn Mr. Carr sich mit dem Lesen von Thomas Jeffersons Briefen Sorgen gemacht hätte, hätte er gewusst, dass diese drei Sätze ungenaue Zitate aus drei verschiedenen Buchstaben sind. Er erweckt nur den fabrizierten Absatz eines anderen. Wenn er so schlampig ist und etwas so leicht überprüfbares (und korrigierbares) zitiert, wie schlampig zitiert er etwas, für das er keine Quelle zitiert?

Andrew Jackson sagte: „Wenn der Kongress gemäß der Verfassung ein Recht hat, Papiergeld auszugeben, wurde ihm das Recht eingeräumt, ihn selbst zu verwenden, nicht an Einzelpersonen oder Unternehmen delegiert zu werden.“

Diese ausgesprochenen Äußerungen warnten die internationalen Bankiers davor, ernsthaften Widerstand zu erwarten, als ihre Charta für die Bank der Vereinigten Staaten 1811 auslief. Um sich auf diese Eventualität vorzubereiten, hatte Amschel Mayer Rothschild die absolute Kontrolle über die Bank of England erhalten, um seine Kontrolle zu verstärken der Weltwirtschaft. Sein Sohn Nathan war speziell für diese gewaltige Aufgabe ausgebildet worden, wie zuvor erwähnt. Nathan erwies sich als außergewöhnlich talentiert und fähig für finanzielle Angelegenheiten. Er trainierte nur zum Profitdenken, genau wie der Berufspolitiker nur in Stimmen meint. 1798, im Alter von einundzwanzig Jahren, ging er von Deutschland aus, um die Kontrolle über die Bank of England zu erlangen. Er wurde mit der bescheidenen Summe von 20.000 Pfund betraut. Um seine finanziellen Zaubereien zu demonstrieren, spekulierte er, und in vergleichsweise kurzer Zeit [3 Jahre] erhöhte er sein Kapital auf £ 60.000. Im Jahr 1811, als die Frage der Erneuerung der Charta für die Bank of America für eine Anhörung angesetzt war, hatte Nathan Rothschild die Kontrolle über die International Bankers. Er stellte sein Ultimatum auf. „Entweder wird der Antrag auf Erneuerung der Charta gewährt, oder die Vereinigten Staaten werden in einen äußerst katastrophalen Krieg verwickelt.“ * // Auf welcher Grundlage muss er eine solche Erklärung abgeben? Hat jemand N.R. Sag das ? hat jemand das aufgenommen?

Präsident Andrew Jackson glaubte nicht, dass die Internationalen Bankiers einen Krieg auslösen würden. Er beschloss, ihren Bluff anzurufen. Er sagte ihnen unverblümt: „Sie sind eine Höhle von Dieben – Vipern. Ich beabsichtige, Sie auszulöschen, und durch den Ewigen Gott werde ich Sie auslöschen. “Aber Präsident Jackson hatte die Macht der Rothschilds unterschätzt. Nathan Rothschild erteilte Befehle. »Bringen Sie diesen unverschämten Amerikanern eine Lektion bei. Bring sie zurück in den Kolonialstatus. “

Die britische Regierung [des britischen Imperiums, die die Geldmacht auflösen wollte], die stets der Bank von England unterworfen war, führte den Krieg von 1812 aus. Dieser Krieg sollte die Vereinigten Staaten in einem solchen Ausmaß verarmen, wie es der Gesetzgeber fordern musste für den Frieden und suchen finanzielle Hilfe. Nathan Rothschild erklärte, dass außer der Erneuerung

der Charta für die Bank of America keine Finanzhilfe gewährt werden würde.
Nathan Rothschilds Plan arbeitete perfekt. Es war ihm egal, wie viele Männer getötet und verwundet wurden; Wie viele Frauen waren verwitwet? Wie viele Kinder wurden zu Waisen gemacht? Wie viele Menschen wurden mittellos gemacht. Er und seine Mitverschwörer freuten sich darüber, dass sie ihr Ziel erreicht hatten. Auf diese Weise hatten sie immer mehr Unzufriedenheit unter den Massen der Menschen geschaffen, die die Politik der eigenen Regierungen beschuldigten, während die Secret Power hinter den Kulissen war blieb von allen außer einem sehr wenigen Menschen unerwartet.
Im Jahr 1816 erteilte der Kongress der Vereinigten Staaten die beantragte Erneuerung der Charta für die Bank der Vereinigten Staaten. Es gibt viele Behörden, die ganz offen sagen, dass die Mitglieder des Kongresses bestochen oder angedroht wurden, für die Gesetzgebung zu stimmen, die das amerikanische Volk wieder in finanzielle Knechtschaft versetzt..[4]
Die Männer, die sich die wirtschaftliche und politische Kontrolle der Welt sichern wollen, zögern nicht, sich für die Prostituierte Love einzusetzen, um ihre Ziele zu erreichen. Sie zögern auch nicht, den Mord zu begehen, um sie von Männern zu befreien, die ihnen im Weg stehen. Im Jahr 1857 brachte die Hochzeit von Lenora, Tochter von Lionel Rothschild, mit ihrem Cousin Alfonso von Paris (sie glauben an das Behalten der Familie) viele internationale Persönlichkeiten nach London, England, wo die Zeremonie durchgeführt wurde. Benjamin Disraeli, der bekannte englische Staatsmann, der 1868 und erneut 1874 zum Premierminister ernannt wurde, wurde eingeladen, anwesend zu sein.
Disraeli wird berichtet [von wem?], Um in dieser Rede zu diesem denkwürdigen Ereignis gesagt zu haben:
– „Unter diesem Dach sind die Familienoberhäupter von Rothschild, ein in jeder Hauptstadt Europas berühmter Name, und in allen Teilen der Welt. Wenn Sie möchten, werden wir die Vereinigten Staaten in zwei Teile teilen, einen für Sie James und einen für Sie Lionel. Napoleon wird genau das tun
– und alles, was ich ihm rate, zu tun; und Bismarck wird ein so berauschendes Programm vorgeschlagen, um ihn zu unserem boshaften Sklaven zu machen. „
Die Geschichte berichtet, dass Judah P. Benjamin, ein Verwandter von Rothschild, zu ihrem professionellen Stratege in Amerika ernannt wurde. Der amerikanische Bürgerkrieg, der die Union in zwei Teile spaltete, wurde zu einer vollendeten Tatsache.
Napoleon III. Wurde von den Bankiers überredet, sein französisches Reich nach Mexiko auszudehnen. Die britische Regierung wurde davon überzeugt, dass die nördlichen Staaten wieder zu einer Kolonie gemacht werden könnten. Der Bürgerkrieg in den Vereinigten Staaten war ein wirtschaftlicher Krieg, der von den Internationalen Bankiers hervorgerufen wurde. Durch den Druck auf die Wirtschaft konnten die wirtschaftlichen Schwierigkeiten der nördlichen Staaten nach der Freiheit der Sklaven auf einfache Weise verschärft werden. Abraham Lincoln gab zu: „Keine Nation kann einen halben freien und einen halben Sklaven lange aushalten.”[5]
Die internationalen Bankiers gewährten allen Kräften des Südens unbegrenzte Kredite, um die Streitkräfte des Nordens zu bekämpfen. Sie liehen Napoleon III. 201.500.000 Franken für seinen mexikanischen Feldzug. Als die Konföderation 1863 Unterstützung benötigte, boten die Mächte Napoleon Texas und Louisiana als Gegenleistung für französische Interventionen gegen die nördlichen Staaten an.
Der Zar von Russland hörte von diesen absurden Angeboten und informierte die Regierungen von England und Frankreich, dass Russland ein solches Vorgehen als Kriegserklärung gegen das

russische Kaiserreich betrachten würde, falls es aktiv eingreifen und den Süden militärisch unterstützen würde. Zur Stärkung seines Ultimatums wurden russische Kriegsschiffe nach New York und San Francisco geschickt und Lincoln zur Verfügung gestellt[6]

Als sich die nördlichen Behörden in finanziellen Schwierigkeiten befanden, lehnten die Internationalen Bankiers das Geld nicht ab. Sie legten lediglich fest, dass der Zinssatz für die nördlichen Staaten 28 Prozent betragen würde. Immerhin waren sie als Geldgeber tätig. Ein wichtiger Aspekt des amerikanischen Bürgerkriegs ist, dass er höchstwahrscheinlich in wenigen Monaten zu einem Abschluss gekommen wäre, wenn die internationalen Geldgeber nicht neue Kredite vergeben hätten. Diese Darlehen waren Wucher. Sie beruhten auf Zinssätzen und Zinssätzen, die berechnet wurden, um internationalen Bankiers die Kontrolle über die Wirtschaft des ganzen Landes zu geben. Als sie darüber nachdachten, beendeten sie den Krieg.

* // Und der Krieg hätte niemals begonnen, wenn Lincoln, der lebenslange Freund der Bankiers und das Konzept der Zentralbank, ihn nicht begonnen hätte; aber wie sollte er (und die Menschen hinter ihm) diese ehrgeizigen Projekte für öffentliche Arbeiten durchgeführt haben? Wie konnten sie die Vereinigten Staaten unter zentraler Kontrolle umstrukturieren. Der Zar von Russland eilte dem Diktator Lincoln zu Hilfe, um die Ziele von Rothschild zu erreichen. Also, bitte, gib die Schuld dort hin, wo sie hingehört.

Lincoln versuchte, die finanziellen Bindungen zu brechen, mit denen seine nördlichen Staaten verbunden waren. Für ihn war Artikel 1, Abschnitt 8, Absatz 5 der Verfassung eine ausreichende Autorität. Er ignorierte die Angebote der Bankiers. Er veranlaßte das Drucken von 450.000.000 Dollar ehrlichen Geldes. Er stellte den Kredit der Nation als Sicherheit hinter dieses Geld. Die International Bankers revanchierten sich, indem sie ein Gesetz durch den Kongress verabschiedeten, der feststellte, dass Lincolns Greenbacks weder als Zahlung von Zinsen auf Staatsanleihen noch als Einfuhrzölle akzeptiert werden würden. Die Bankiers führten dazu, dass Lincoln’s Geld fast wertlos wurde, weil es die Greenbacks nur mit einem starken Abschlag akzeptieren konnte. Nachdem sie den Wert des Greenback-Dollars auf 30 Cent herabgestuft hatten, kauften sie sie alle. Dann drehten sie sich um und kauften mit ihnen Staatsanleihen, um Dollar für Dollar zu verlangen. Auf diese Weise überwanden sie eine ernsthafte Bedrohung und machten 70 Dollar auf den Dollar.

Ein von den International Bankers inspirierter Artikel erschien in der London Times. Es handelte sich um Abraham Lincolns Frage des Greenbacks. Darin heißt es: „Wenn sich diese schelmische Finanzpolitik, die ihren Ursprung in Nordamerika hat, bis zu einer gewissen Dauer durchsetzen wird, wird diese Regierung ihr eigenes Geld kostenlos zur Verfügung stellen. Es wird Schulden abbezahlen und ohne Schulden sein. Es wird alles Geld haben, um seinen Handel fortzusetzen. Sie wird ohne Präzedenzfall in der Weltgeschichte wohlhabend werden. Die Gehirne und der Reichtum aller Länder werden nach Nordamerika gehen. DIESES LAND MUSS DESTROYIERT WERDEN, ODER JEDE MONARCHIE WIRD AUF DER WELT ZERSTÖRT. „[7]

* // Es ist wirklich schade, dass Mr. Carr (oder irgendjemand sonst) sich nicht die Mühe gemacht hat, in die Bibliothek zu gehen und nachzuschauen, in welcher Ausgabe der Times dieser Artikel (wenn überhaupt) erschienen ist).

Das Hazard-Rundschreiben wurde an alle Bankinteressen aus Übersee geliefert. Es lautete: „Die Sklaverei wird wahrscheinlich durch die Kriegsmacht abgeschafft. Ich und meine europäischen Freunde befürworten dies, weil die Sklaverei nur Arbeitseigentum ist und die Sorge der Arbeiter mit sich bringt, während der von England angeführte europäische Plan die Kontrolle der Arbeit durch die Kontrolle der Löhne vorsieht .

„Die großen Schulden, die die Kapitalisten aus dem Krieg ziehen werden, müssen zur Kontrolle des Geldwerts verwendet werden. Um dies zu erreichen, müssen Staatsanleihen als Bankbasis verwendet werden. Wir warten jetzt darauf, dass der US-Finanzminister diese Empfehlung abgibt. Es wird nicht tun, wenn Greenbacks, wie sie genannt werden, für längere Zeit als Geld zirkulieren können, da wir das nicht kontrollieren können. Aber wir können die Anleihen und durch sie die Bankprobleme kontrollieren. “

Die Bankiers finanzierten die Wahlkampagnen von ausreichend Senatoren und Kongressabgeordneten, um ihnen zu versichern, dass das National Banking Act zum Gesetz werden würde. Das National Banking Act wurde 1863 trotz der heftigen Proteste von Präsident Lincoln zum Gesetz. [Dies ist eine auf Ignoranz basierende Bemerkung, Lincoln unterstützte das Bankwährungsgesetz und die Bankwährung auf Bundesebene.] Damit gewannen die International Bankers eine weitere Runde. Die Menschen der Welt waren der wirtschaftlichen, politischen und religiösen Bindung ein Stück näher gekommen.

Auf dem Briefkopf der Rothschilds Brothers, Bankers, London, England, mit Datum vom 25. Juni 1863 wurde an die Herren Ikelheimer, Morton und Vandergould, Nr. 3 Wall Street, New York, USA, geschrieben.

* // Dieser angebliche Brief ist eine Fälschung und tauchte erst in den 1930er Jahren in der Verschwörungsliteratur auf, als Jehovas Witness Rutherford ihn veröffentlichte. Bisher hat kein Schriftsteller dafür eine Quelle produziert oder zitiert; Keiner von ihnen hat je erklärt, wie dieser Brief an die Öffentlichkeit kam. Wie kam es, dass Rothschild und Co. mit ihrer Korrespondenz so unvorsichtig waren; Warum mussten sie diesen Leuten schreiben, wenn sie in Belmont (Schönberg), Seligman, richtig vertreten waren. Soweit wir wissen, gab es kein solches Outfit wie Ikelheimer, Morton und Vandergould. Das nächste, was wir finden können, sind Heidelbach, Ickelheimer & Co., jüdische Bankiers in New York City.

> “ Sehr geehrte Herren:
> Ein Mr. John Sherman hat uns aus einer Stadt in Ohio, USA, geschrieben, in Bezug auf Gewinne, die im Bereich Nationales Bankgeschäft erzielt werden könnten. eine Kopie dieses Gesetzes liegt diesem Schreiben bei. Anscheinend wurde dieses Gesetz nach dem von der British Bankers Association formulierten Plan ausgearbeitet und von dieser Association an unsere amerikanischen Freunde als ein Vorschlag empfohlen, der, wenn er in Kraft getreten wäre, sich für die Bankengemeinschaft in der ganzen Welt als höchst rentabel erweisen würde.
> Mr. Sherman erklärt, dass es für Kapitalisten niemals eine solche Gelegenheit gegeben hat, Geld anzusammeln, als dies durch diese Tat möglich ist. Sie gibt der Nationalbank fast vollständige Kontrolle über die Nationalfinanzen. Die wenigen, die das System, das er sagt, verstehen, werden entweder so sehr an ihren Gewinnen interessiert sein oder von ihren Gefälligkeiten abhängig sein, dass es keinen Widerstand von dieser Klasse gibt, während andererseits der große Körper des Volkes geistig unfähig ist Die enormen Vorteile zu verstehen, die das Kapital aus dem System zieht, tragen die Last, ohne zu klagen, und vielleicht sogar, ohne zu ahnen, dass das System ihren Interessen widerspricht …

> Ihre respektvollen Diener,
> ROTHSCHILD BROTHERS

Auf dieses Schreiben antworteten die Herren Ikelheimer, Morton und Vandergould:

> “Sehr geehrte Herren :
> Wir möchten Sie um den Erhalt Ihres Schreibens vom 25. Juni bitten, in dem Sie auf eine Mitteilung von Herrn John Sherman, Ohio, Bezug nehmen, die sich auf die Vorteile und Gewinne einer amerikanischen Investition gemäß den Bestimmungen des National Banking Act bezieht.
> Herr Sherman besitzt in bemerkenswertem Maße die Unterscheidungsmerkmale eines erfolgreichen Finanziers. Sein Temperament ist so, dass er niemals die größte Chance aus den Augen verlieren sollte, egal wie seine Gefühle sein mögen. Er ist jung, schlau und ehrgeizig. Er hat sein Augenmerk auf die Präsidentschaft der Vereinigten Staaten gerichtet und ist bereits Mitglied des Kongresses (er hat auch finanzielle Ambitionen). Er glaubt zu Recht, dass er alles zu gewinnen hat, wenn er mit Männern und Institutionen befreundet ist und über große finanzielle Mittel verfügt, deren Methoden manchmal nicht besonders ausgeprägt sind, entweder um staatliche Hilfe zu erhalten oder sich gegen unfreundliche Gesetze zu schützen.
> In Bezug auf die Organisation der Nationalbank sowie auf die Art und den Gewinn solcher Anlagen verweisen wir auf unsere hier beigefügten gedruckten Rundschreiben, d. H :
> Eine beliebige Anzahl von Personen unter fünf kann eine National Banking Corporation organisieren.
> Mit Ausnahme von Städten mit 6.000 Einwohnern oder weniger kann eine Nationalbank nicht weniger als 1.000.000 US-Dollar haben.
> Sie sind private Unternehmen, die zu privaten Zwecken organisiert werden, und wählen ihre eigenen leitenden Angestellten und Mitarbeiter aus.
> Sie unterliegen nicht der Kontrolle staatlicher Gesetze, es sei denn, dies kann der Kongress von Zeit zu Zeit vorsehen.
> Sie können Einlagen erhalten und diese zu ihren Gunsten ausleihen. Sie können Anleihen und Discountpapiere kaufen und verkaufen sowie allgemeine Bankgeschäfte tätigen.
> Um eine Nationalbank im Umfang von 1.000.000 USD zu gründen, müssen Sie diesen Betrag (Nennwert) der US-Staatsanleihen erwerben. US-Anleihen können jetzt mit einem Abschlag von 50 Prozent erworben werden, so dass zu diesem Zeitpunkt eine Bank mit einem Kapital von 1.000.000 USD für nur 500.000 USD aufgelegt werden kann. Diese Anleihen müssen beim US-Finanzministerium in Washington als Sicherheit für die Währung der Nationalbank hinterlegt werden, die von der Regierung der Bank zur Verfügung gestellt wird.
> Die Regierung der Vereinigten Staaten wird für alle Anleihen in Gold 6 Prozent Zinsen zahlen, wobei die Zinsen halbjährlich gezahlt werden. Es ist ersichtlich, dass die Zinssätze, die der Staat selbst zahlt, zum gegenwärtigen Preis von

> Anleihen 12 Prozent des gesamten Geldes in Gold ausmachen.
> Die Regierung der Vereinigten Staaten, die die oben genannten Anleihen beim Schatzmeister hinterlegt hat, wird der Bank, die die Anleihen hinterlegt, die Landeswährung zu einem jährlichen Zinssatz von nur einem Prozent pro Jahr zur Verfügung stellen.
> Die Währung wird von der US-Regierung in einer Form gedruckt, die Greenbacks ähnelt, so dass die Leute den Unterschied nicht erkennen. Die Währung ist zwar nur ein Zahlungsversprechen der Bank.
> Die Nachfrage nach Geld ist so groß, dass dieses Geld an den Bankschalter der Bank zu einem Preisnachlass von 10 Prozent zu dreißig oder sechzig Tagen ohne weiteres an die Leute ausgeliehen werden kann, was etwa 12 Prozent Zinsen auf die Währung ausmacht .
> Die Zinsen für die Anleihen zuzüglich der Zinsen für die Währung, die die Anleihe sichert, zuzüglich der Nebenkosten des Geschäfts sollten die Bruttoerträge der Bank von 28 Prozent auf 33 und ein Drittel Prozent bringen.
> Nationalbanken haben das Privileg, ihre Währung nach Belieben zu erhöhen und zu kontrahieren, und sie können natürlich Kredite gewähren oder zurückhalten, wenn sie dies für angebracht halten. Da die Banken über eine nationale Organisation verfügen und leicht zusammenarbeiten können, um Kredite zurückzuhalten oder zu verlängern, können sie durch vereinte Maßnahmen zur Weigerung, Kredite zu gewähren, eine Strenge auf dem Geldmarkt verursachen, und zwar in einer einzigen Woche oder sogar in einem einzigen Tag einen Rückgang in allen Produkten des Landes verursachen.
> Nationalbanken zahlen weder auf ihre Anleihen noch auf ihr Kapital oder ihre Einlagen Steuern.
> Sie werden gebeten, dies als streng vertraulich zu betrachten.
> IKELHEIMIER, MORTON und VANDERGOULD

Nach dem Austausch der obigen Briefe setzen die amerikanischen Bankiers die erwähnten Manipulationen erneut in die Praxis um. Sie ernteten eine weitere reiche Ernte durch Zwangsversteigerungen von Immobilien und Wertpapieren, die sie als Sicherheit für Kredite hinterließen, die ihre Kunden nicht zurückzahlen konnten, weil die Bankiers in Einheit handeln, die Währung zurücknahmen und die Kredite so stark einschränkten, dass dies für die Großen unmöglich war Mehrheit der Kreditnehmer zur Erfüllung ihrer finanziellen Verpflichtungen.
Abraham Lincoln hatte das Gefühl, dass das amerikanische Volk nach dieser traurigen und kostspieligen Erfahrung bereit sein könnte, auf die Sinne zu hören. Wieder einmal startete er einen öffentlichen Angriff auf die Bankiers.
In einer Ansprache sagte er: „Ich sehe in naher Zukunft eine sich nähernde Krise, die mich beunruhigt und mich veranlasst, für die Sicherheit meines Landes zu zittern; Konzerne wurden eingesetzt, eine Ära der Korruption an den höchsten Stellen wird folgen, und die Geldmacht des Landes wird sich bemühen, seine Regierungszeit durch die Arbeit an den Vorurteilen der Menschen zu verlängern, bis der Reichtum in wenigen Händen und die Republik zusammengetragen wird zerstört.“
* // Dies ist ein anderes fragwürdiges Zitat, für das bisher niemand eine Quelle produzieren konnte. Herr Carr behauptet hier, dass es sich um eine Adresse handelte, aber wann und wo nicht angegeben wurde; andere behaupten, es sei in einem Brief von Lincoln an Thomas Elkins vom 21.

November 1864 gewesen.
Kurz nachdem er diese bedeutsame Rede gehalten hatte, wurde Abraham Lincoln erneut zum Präsidenten gewählt, aber bevor er ein Gesetz erlassen konnte, das die geizigen Praktiken der Bankiers hätte einschränken sollen, wurde er in der Nacht des 14. April von John Wilkes Booth während einer Theateraufführung ermordet. 1865. Sehr wenige Amerikaner wissen, warum Präsident Lincoln ermordet wurde. Die wahre Antwort wurde gefunden, als die Ermittler eine verschlüsselte Nachricht unter den Effekten von Booth fanden. Der Schlüssel zu dieser verschlüsselten Nachricht lag im Besitz von Judah P. Benjamin, dem Vertreter von Rothschild in Amerika. Während die verschlüsselte Nachricht keinen direkten Einfluss auf den Mord hatte, stellte sie definitiv den Kontakt her, den Booth mit den International Bankers hatte. Wieder blieben sie hinter den Kulissen verborgen, während der Jude Booth für den Tod eines großen Mannes verantwortlich gemacht wurde. Wenn Abraham Lincoln gelebt hätte, hätte er mit Sicherheit die Flügel der internationalen Geldverleiher gekürzt und die Segel getrimmt.
*// Unglücklicherweise für Mr. Carr (und alle anderen Hersteller von Lincoln-Mythen) machen die Handlungen von Mr. Lincoln diesen letzten Satz zu einer Wunschlüge.)
Bevor Lincoln ermordet wurde, erklärte Salmon P. Chase, der von 1861 bis 1864 US-Finanzminister war, öffentlich: „Meine Agentur bei der Förderung der Verabschiedung des National Banking Act war der größte finanzielle Fehler meines Lebens. Es hat ein Monopol aufgebaut, das alle Interessen im Land berührt. Es sollte aufgehoben werden, aber bevor dies erreicht werden kann, werden sich die Menschen auf der einen Seite und die Banken auf der anderen Seite in einem Wettbewerb befinden, wie wir es noch nie in diesem Land gesehen haben.”[8]
* // Eine andere der angeblichen „Ich bedauere meine Sünde“ -Zitate, die niemand sagen kann, wann und wo gesagt wurde, aber viele krampfen aus den Büchern des anderen.
Im Jahr 1866 gab es in den Vereinigten Staaten 1,906,687,770 Dollar in Umlauf. Dies entsprach 50,46 US-Dollar pro Kopf. Ende 1876 befanden sich nur etwa 605.250.000 Dollar im Umlauf, was einem Pro-Kopf-Betrag von 14,60 Dollar entsprach. Die Währung der Nation war durch Bankabhebungen um über $ 1,3 Millionen gesunken. Die Wichtigkeit dieser Zahlen wird für den Durchschnittsfachmann besser verständlich, wenn er feststellt, dass das Nettoergebnis der Bankierpolitik insgesamt 56.446 Geschäftsausfälle darstellte, was einen Verlust von 2.245.105.000 USD bei Geldanlagen bedeutet. Der größte Teil der Verluste entfiel auf Hypothekenabschottungen. IMit anderen Worten, durch den Abzug von Währungen und die Beschränkung von Krediten hatten sich die Bankiers in etwas mehr als zehn Jahren um weit über 2.000.000.000 $ bereichert. Es gibt zahlreiche Beweise dafür, dass die amerikanischen Bankiers und die europäischen Bankiers seitdem angeschlossen sind und dass die nachfolgenden Depressionen durch ähnliche Finanzmanipulationen verursacht wurden, wie in anderen Kapiteln erläutert wird.

---

1 Direkte Zitate aus dem Senatsdokument Nr. 23 stützen die obigen Aussagen.
2 Der Earl of Chatham und sein Sohn William Pitt (1769-1806) prangerten die Politik der internationalen Money-Barons in Bezug auf die Kolonien vor 1783 an. Der junge William Pitt wurde von König George III. Zum Premierminister gewählt, weil er den Ministerpräsidenten überzeugt hatte König der Geldgeber beteiligte europäische Länder an Kriegen, um ihren eigenen egoistischen Zwecken zu dienen.
* // Deshalb hat Pitt deshalb Krieg gegen Frankreich zu seinem Lebenszweck gemacht und Europa in einen Weltkrieg gegen Napoleon verwickelt?
3 Stoppen Sie einfach und überlegen Sie, wie weit sie diesen Teil ihrer Pläne seitdem weiterentwickelt haben. Jefferson und John Adams (Verwandter von Roosevelt) wurden beide zu

leidenschaftlichen Illuministen. Dies erklärt die Politik von Roosevelt.
4 Die Tatsache, dass Franklin, Adams und Jefferson alle Mitglieder der Illuminaten wurden, und die Tatsache, dass das Große Siegel von Amerika tatsächlich die Insignien der Illuminaten sind, beweist die Macht der Synagoge Satans.
* // Welche Tatsache? Sie haben dazu keinerlei Beweise angeboten! Thomas Jefferson ging zu seinem Grab gegen große Regierung, internationales Engagement, Zentralbank (und sogar Privatbanken), Bankwährung; Er war für staatliche Rechte und individuelle Rechte. Andererseits war Mr. Lincoln ein Eisenbahnanwalt, er war für eine große, zentralisierte Regierung zuständig; für Privatbankiers; für Staatsbank; für große, vom Steuerzahler finanzierte Arbeitsprojekte (die in private Hände geraten sind); Er war gegen die Rechte des Staates, gegen den Geist (und den Buchstaben) der Verfassung, gegen die Staatskasse. Aber irgendwie ist er der Gute?! Und Russland (dieser große Freund der begrenzten Regierung, der Verfassungsrepublik und der nationalen Unabhängigkeit) – Friedhof der Nationen, Werkzeug Englands – ist ein Ritter in glänzender Rüstung? einem Kaiser Lincoln zu Hilfe geraten – genauso wie es den Habsburgern und den britischen Reichen zu Hilfe kam.
5 Es ist ebenso unmöglich für eine halbe Welt, die bezahlte Arbeitskräfte beschäftigt und einen hohen Lebensstandard genießt, um für immer mit der anderen Hälfte zu konkurrieren, die Sklavenarbeit unter einer Diktatur anstellt.
6 Aufgrund dieses Eingriffs beschlossen die Internationalen Bankiers, die russische Regierung zu stürzen.
7 Dies ist ein typisches Beispiel für das Doppelgespräch der Illutninati. Monarchie bedeutete wirklich Geldgeber.
8 Für detailliertere Informationen zu diesem Aspekt der weltweiten revolutionären Bewegung lesen Sie Lightning Over The Treasury Building von John R. Elsom und die Federal Reserve Conspiracy von Eustace Mullins.

Revision #1
Created 16 October 2025 18:07:45 by investigatione
Updated 16 October 2025 18:08:05 by investigatione